

## 1.1.52 PROPOSITION

Soit  $u$  et  $v$  des fonctions harmoniques conjuguées, dans un domaine  $\Omega$ . Soit  $c_1, c_2 \in \mathbb{R}$  tels que les courbes  $u(x, y) = c_1$  et  $v(x, y) = c_2$  soient régulières (c-à-d qu'en tout point le gradient est non nul).

Alors ces courbes s'intersectent orthogonalement i.e. les tangentes aux courbes aux points d'intersection sont orthogonales.

*Démonstration:* Soit  $(x_0, y_0)$  un point d'intersection des courbes  $u(x, y) = c_1$  et  $v(x, y) = c_2$ . Comme le gradient  $\text{grad } u(x_0, y_0) = (\frac{\partial u}{\partial x}, \frac{\partial u}{\partial y})$  (resp.  $\text{grad } v(x_0, y_0) = (\frac{\partial v}{\partial x}, \frac{\partial v}{\partial y})$ ) est orthogonal à  $u(x, y) = c_1$  (resp. à  $v(x, y) = c_2$ ), ces courbes sont orthogonales en  $(x_0, y_0)$  si et seulement si les vecteurs  $\text{grad } u(x_0, y_0)$  et  $\text{grad } v(x_0, y_0)$  sont orthogonaux. Leur produit scalaire est égal à

$$\langle \text{grad } u(x_0, y_0), \text{grad } v(x_0, y_0) \rangle = \frac{\partial u}{\partial x}(x_0, y_0) \cdot \frac{\partial v}{\partial x}(x_0, y_0) + \frac{\partial u}{\partial y}(x_0, y_0) \cdot \frac{\partial v}{\partial y}(x_0, y_0) = 0$$

puisque  $u$  et  $v$  satisfont aux conditions de Cauchy-Riemann.

**Exemple :**  $u(x, y) = x^2 - y^2$ ,  $v(x, y) = 2xy$  et  $f(z) = u + iv = z^2$

Pour tout  $c_1, c_2 \in \mathbb{R}^*$  les courbes  $u(x, y) = c_1$  et  $v(x, y) = c_2$  sont régulières et donc orthogonales.

## 1.2 Les fonctions élémentaires

### 1.2.1 La fonction exponentielle

#### 1.2.1 DÉFINITION

Pour  $z = x + iy \in \mathbb{C}$  on pose  $\exp(z) = e^z := e^x(\cos(y) + i \sin(y))$ .

$\exp$  est appelée fonction exponentielle sur  $\mathbb{C}$ .

On va étudier l'exponentielle complexe en utilisant pour cela les propriétés des fonctions trigonométriques réelles  $\cos$  et  $\sin$ . A la fin de cette partie, on donne une autre méthode, qui n'utilise que l'expression comme série entière de l'exponentielle, elle donne aussi une construction du nombre  $\pi$ .

#### Propriétés fondamentales

- (1)  $(\exp(z))' = \exp(z)$ , ainsi  $\exp : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$  est une fonction holomorphe sur  $\mathbb{C}$
- (2)  $\exp(v + w) = \exp(v)\exp(w) \quad \forall v, w \in \mathbb{C}$
- (3)  $\exp(z) \neq 0 \quad \forall z \in \mathbb{C}$
- (4)  $\overline{(e^z)} = e^{\bar{z}}$  et  $|e^z| = e^{\text{Re}(z)}$

*Démonstration:* 1. les parties réelle et imaginaire de  $\exp$  sont des fonctions de classe  $C^\infty$ , et vérifient les équations de Cauchy-Riemann d'où  $\exp \in \mathcal{H}(\Omega)$ . D'autre

$$\text{part } \exp'(z) = \frac{\partial(e^z)}{\partial x} = e^x \cos(y) + ie^x \sin(y) = \exp(z).$$

2. Soit  $a \in \mathbb{C}$ , la fonction  $g : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$  définie par  $g(z) = e^{a+z}e^{-z}$  est une fonction holomorphe, de dérivée  $g'(z) = e^{a+z}e^{-z} - e^{a+z}e^{-z} = 0$ , comme  $\mathbb{C}$  est un domaine,  $g$  est constante ainsi  $e^{a+z}e^{-z} = g(-a) = e^a$ .

Soient  $v, w \in \mathbb{C}$  on pose  $a = v + w$  et  $z = -w$  alors la relation précédente nous donne :  $e^v \cdot e^w = e^{v+w}$ .

3.  $\exp(z)\exp(-z) = \exp(z - z) = e^0 = 1$ , d'où  $\exp(z) \neq 0$ . Ainsi  $\exp$  applique  $\mathbb{C}$  dans  $\mathbb{C}^*$  et  $\frac{1}{\exp(z)} = \exp(-z)$ .

4.  $\overline{e^z} = \overline{e^{x(\cos(y) + i \sin(y))}} = e^{x(\cos(y) - i \sin(y))} = e^{x(\cos(-y) + i \sin(-y))} = e^{(x-iy)} = e^{\bar{z}}$ .

Ainsi,  $|e^z|^2 = e^z \cdot \overline{(e^z)} = e^z \cdot e^{\bar{z}} = e^{z+\bar{z}} = e^{2\Re z} = (e^{\Re z})^2$  et par suite  $|e^z| = e^{\Re z}$ .

### 1.2.3 REMARQUE

Une conséquence de (2) et (3) l'application  $\exp : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}^*$  est un homomorphisme du groupe additif  $(\mathbb{C}, +)$  dans le groupe multiplicatif  $(\mathbb{C}^*, \cdot)$ .

### 1.2.4 PROPOSITION

L'application  $\exp : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}^*$  est surjective et  $2i\pi$ -périodique.

*Démonstration:* i)  $\exp$  est surjective.

Soit  $z \in \mathbb{C}^*$ , alors  $\frac{z}{|z|} \in \mathbb{C} = \{z \in \mathbb{C} \mid |z| = 1\}$ , comme l'application  $t \in \mathbb{R}$  associe  $e^{it} \in \mathbb{C}$  est surjective il existe  $t \in \mathbb{R}$  tel que  $\frac{z}{|z|} = e^{it}$ . Ainsi  $z = |z|e^{it} = e^{\ln|z|}e^{it} = e^{\ln|z|+it}$ , est l'image d'un nombre complexe par  $\exp$ .

ii)  $\exp$  est  $2i\pi$ -périodique. En effet,  $\exp(z + 2i\pi) = e^z \cdot e^{2i\pi} = e^z$ . ■

**1.2.6 Exercice** Soit  $f : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$  une fonction holomorphe. Montrer que les conditions suivantes sont équivalentes :

1. il existe  $a, b \in \mathbb{C}$  tels que  $f(z) = a \cdot \exp(bz)$  pour tout  $z \in \mathbb{C}$ .
2. il existe  $b \in \mathbb{C}$  tel que  $f'(z) = bf(z)$  pour tout  $z \in \mathbb{C}$ .

Retrouver, en utilisant ce résultat, l'identité  $\exp(z + z') = \exp(z)\exp(z')$ .

## 1.2.2 Fonctions trigonométriques et hyperboliques

Maintenant on veut étendre la définition des fonctions cosinus et sinus au plan complexe. L'extension de l'exponentielle suggère une façon d'étendre ces fonctions.

### 1.2.7 DÉFINITION

$$\sin(z) = \frac{e^{iz} - e^{-iz}}{2i} \quad \text{et} \quad \cos(z) = \frac{e^{iz} + e^{-iz}}{2} \quad (1.14)$$

La proposition suivante donne quelques propriétés de ces fonctions

## 1.2.8 PROPOSITION

- i)  $\sin$  et  $\cos$  sont des fonctions holomorphes dans  $\mathbb{C}$ .
- ii)  $\sin' = \cos$  et  $\cos' = -\sin$
- iii)  $\sin^2(z) + \cos^2(z) = 1$
- iv)  $\sin(z+w) = \sin(z)\cos(w) + \sin(w)\cos(z)$  et  $\cos(z+w) = \cos(z)\cos(w) - \sin(z)\sin(w)$ .

## 1.2.9 Exercice Démontrer cette proposition.

## 1.2.10 PROPOSITION

Les zéros de  $\sin$  dans  $\mathbb{C}$  sont les nombres réels  $n\pi$ ,  $n \in \mathbb{Z}$ . Les zéros de  $\cos$  dans  $\mathbb{C}$  sont les nombres réels  $\frac{\pi}{2} + n\pi$ ,  $n \in \mathbb{Z}$ .

*Démonstration:* En se rappelant que  $e^{i\pi} = -1$ , on a

$$2i \sin(z) = e^{-iz}(e^{2iz} - 1), \quad 2 \cos(z) = e^{i(\pi-z)}(e^{2i(z-\frac{\pi}{2})} - 1),$$

d'où on déduit que  $\sin(z) = 0 \Leftrightarrow e^{2iz} = 1 = e^0 \Leftrightarrow z = n\pi$ ,  $n \in \mathbb{Z}$ .

$\cos(z) = 0 \Leftrightarrow 2i(z - \frac{\pi}{2}) \in 2i\pi\mathbb{Z} \Leftrightarrow z = \frac{\pi}{2} + n\pi$ ,  $n \in \mathbb{Z}$ .

On a aussi

## 1.2.12 DÉFINITION

$$\tan(z) = \frac{\sin(z)}{\cos(z)} \quad \text{pour } z \in \mathbb{C} \setminus \left\{ \frac{\pi}{2} + \pi\mathbb{Z} \right\} \quad (1.15)$$

$$\cot(z) = \frac{\cos(z)}{\sin(z)} \quad \text{pour } z \in \mathbb{C} \setminus \pi\mathbb{Z} \quad (1.16)$$

ces fonctions sont holomorphes dans leurs domaines de définition.

De la même façon on étend les fonction sinus hyperbolique et cosinus hyperbolique à partir de leurs expressions réelles.

## 1.2.13 DÉFINITION

$$\sinh(z) = \frac{e^z - e^{-z}}{2} \quad \text{et } \cosh(z) = \frac{e^z + e^{-z}}{2} \quad (1.17)$$

pour tout  $z \in \mathbb{C}$ .

## 1.2.14 PROPOSITION

- i)  $\sinh$  et  $\cosh$  sont des fonctions holomorphes dans  $\mathbb{C}$ .
- ii)  $\sinh' = \cosh$  et  $\cosh' = \sinh$

- iii)  $\cosh^2(z) - \sinh^2(z) = 1$   
 iv)  $\sinh(z + w) = \sinh(z) \cosh(w) + \sinh(w) \cosh(z)$  et  
 $\cosh(z + w) = \cosh(z) \cosh(w) + \sinh(z) \sinh(w)$ .

1.2.15 **Exercice** Démontrer cette proposition.

1.2.16 **Exercice** Montrer que pour  $x, y \in \mathbb{R}$ ,  $\sin(x + iy) = \sin x \cosh y + i \cos x \sinh y$ , et que  $|\sin(x + iy)|^2 = \sin^2(x) + \sinh^2(y)$ .  
 En déduire que  $\sin$  n'est pas bornée dans  $\mathbb{C}$ , et déterminer ses zéros (voir 1.2.10).

### 1.2.3 Argument et logarithme

#### 1.2.17 DÉFINITION

- 1) On appelle **argument** d'un nombre complexe  $z \in \mathbb{C}^*$  tout nombre réel  $t$  tel que  $e^{it} = \frac{z}{|z|}$ .
- 2) On appelle **logarithme** d'un nombre complexe  $z \in \mathbb{C}^*$  tout nombre complexe  $w \in \mathbb{C}$  tel que  $e^w = z$ .

#### 1.2.18 REMARQUE

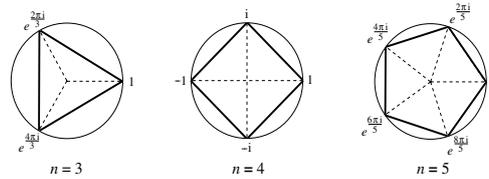
1. Le nombre 0 n'a ni argument ni logarithme.
2. Soit  $z \in \mathbb{C}^*$ . Si  $w = a + ib$  est un logarithme de  $z$ , on aura  $e^{a+ib} = z$ ,  $|z| = e^a$  et  $e^{ib} = \frac{z}{|z|}$ . Ainsi,  $a = \ln |z|$  et  $b$  est un argument de  $z$  et inversement si  $b$  est un argument de  $z$ , alors  $w = \ln |z| + ib$  est un logarithme de  $z$ .  
 On a donc montré que  $w$  est un logarithme de  $z$  si et seulement si  $\frac{w - \ln |z|}{i}$  est un argument de  $z$ .
3. Le nombre complexe  $z = re^{i\theta} \in \mathbb{C}^*$  a pour argument les nombres réels  $\theta + 2k\pi$ ,  $k \in \mathbb{Z}$  et pour logarithme les nombres complexes  $\ln(r) + i\theta + 2ik\pi$ ,  $k \in \mathbb{Z}$ .

1.2.19 **EXEMPLE.** Soit à résoudre dans  $\mathbb{C}$  l'équation :  $z^n = a$  où  $n$  est un nombre entier non nul et  $a$  est un nombre complexe non nul. On écrit  $a = |a|e^{i \arg(a)}$  où  $\arg(a)$  est un argument de  $a$ . L'équation  $z^n = a$  entraîne  $|z|^n = |a|$  d'où  $|z| = |a|^{\frac{1}{n}}$ .  
 On a d'autre part  $|z|^n e^{in \arg(z)} = |a| e^{i \arg(a)}$ , on en déduit que  $n \arg(z) = \arg(a) \bmod{2\pi}$ , par suite  $\arg(z) = \frac{\arg(a)}{n} \bmod{\left(\frac{2\pi}{n}\right)}$ .

Donc, l'équation  $z^n = a$  a  $n$  solutions, à savoir  $z = |a|^{\frac{1}{n}} e^{i\left(\frac{\arg(a)}{n} + \frac{2p\pi}{n}\right)}$ , avec  $p \in \{0, 1, \dots, n-1\}$ .

Exemples de racines  $n^{\text{ième}}$  de l'unité :  $a = 1$

- $n = 1, \{1\}$
- $n = 2, \{1, -1\}$
- $n = 3, \left\{1, \frac{-1+i\sqrt{3}}{2}, \frac{-1-i\sqrt{3}}{2}\right\}$
- $n = 4, \{1, i, -1, -i\}$



-  $n = 5, \{1, \zeta = \frac{\sqrt{5}-1+i\sqrt{10+2\sqrt{5}}}{2}, \zeta^2, \zeta^3, \zeta^4\}$   
 Les racines  $n^{\text{ième}}$  de l'unité sont les sommets d'un polygone régulier.

1.2.20 **Exercice** Déterminer les racines de  $z^3 = i$ .

1.2.21 **Exercice** Soit  $n \in \mathbb{N}$  et  $G_n = \{z \in \mathbb{C} \mid z^n = 1\}$ .

1. Montrer que  $G_n$  est un sous-groupe cyclique d'ordre  $n$  de  $\mathbb{C}^*$ . En déduire que  $G_n \simeq \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ .
2. Quelles sont les racines  $n^{\text{ième}}$  primitives de l'unité c-à-d les complexes  $\zeta$  tels que  $G_n = \{\zeta^p \mid p \in \{0, 1, \dots, n-1\}\}$ ?

## 1.2.4 Détermination de l'argument et du logarithme

### 1.2.22 DÉFINITION

Soit  $\Omega$  un domaine de  $\mathbb{C}^*$ .

1. Une détermination de l'argument dans  $\Omega$  est une fonction continue  $\theta : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$  telle que, pour tout  $z \in \Omega$

$$e^{i\theta(z)} = \frac{z}{|z|}.$$

2. Une détermination du logarithme dans  $\Omega$  est une fonction continue  $l : \Omega \rightarrow \mathbb{C}$  telle que, pour tout  $z \in \Omega$

$$\exp(l(z)) = z.$$

Ainsi  $l$  est une détermination du logarithme si et seulement si  $\theta$  définie par

$$\theta(z) = \frac{l(z) - \ln |z|}{i}$$

est une détermination de l'argument.

La proposition suivante dit que si on connaît une détermination du logarithme dans  $\Omega$  alors on les connaît toutes.

### 1.2.23 PROPOSITION

Soit  $\Omega$  un domaine de  $\mathbb{C}$  et  $l : \Omega \rightarrow \mathbb{C}$  une détermination du logarithme.

Etant donné une fonction continue  $\tilde{l} : \Omega \rightarrow \mathbb{C}$ , les conditions suivantes sont équivalentes :

- i)  $\tilde{l}$  est une détermination du logarithme dans  $\Omega$ .

ii) Il existe  $k \in \mathbb{Z}$  tel que  $\tilde{l} = l + 2ik\pi$ .

*Démonstration:*  $i) \Rightarrow ii)$  On a  $\exp(\tilde{l}(z)) = \exp(l(z))$ , d'où  $\exp(\tilde{l}(z) - l(z)) = 1$  pour tout  $z \in \Omega$ .

Ceci a pour conséquence que  $\tilde{l}(z) - l(z) \in 2i\pi\mathbb{Z}$  pour tout  $z \in \Omega$ . Comme la fonction  $\frac{\tilde{l}(z) - l(z)}{2i\pi}$  est continue dans  $\Omega$  et à valeur dans  $\mathbb{Z}$ . L'image de  $\Omega$  est un connexe de  $\mathbb{Z}$ , donc un singleton de  $\mathbb{Z}$ . D'où l'existence d'un entier  $k \in \mathbb{Z}$  tel que  $\tilde{l}(z) - l(z) = 2ik\pi$  c-à-d la condition 2. est satisfaite.

$ii) \Rightarrow i)$   $\tilde{l}$  est une fonction continue dans  $\Omega$  et satisfait

$$\exp(\tilde{l}(z)) = \exp(l(z))\exp(2in\pi) = \exp(l(z)) = z$$

pour tout  $z \in \Omega$ .

Les déterminations du logarithme sont caractérisés par leurs première dérivées.

### 1.2.25 PROPOSITION

Soit  $\Omega$  un domaine de  $\mathbb{C}^*$  et  $l : \Omega \rightarrow \mathbb{C}$  une détermination du logarithme dans  $\Omega$ .

Alors,  $l$  est holomorphe et  $l'(z) = \frac{1}{z}$  pour tout  $z \in \Omega$ .

Réciproquement, si  $l : \Omega \rightarrow \mathbb{C}$  est holomorphe et vérifie  $l'(z) = \frac{1}{z}$  pour tout  $z \in \Omega$  et il existe  $a \in \Omega$  tel que  $\exp(l(a)) = a$ , alors  $l$  est une détermination du logarithme.

*Démonstration:*  $i)$  Soit  $z_0 \in \Omega$ . On pose  $w_0 = l(z_0)$  et  $w = l(z)$  et en utilisant  $\exp(l(z)) = z$  et la continuité de  $l$  on obtient :

$$\lim_{z \rightarrow z_0} \frac{l(z) - l(z_0)}{z - z_0} = \lim_{z \rightarrow z_0} \frac{l(z) - l(z_0)}{\exp(l(z)) - \exp(l(z_0))} = \lim_{w \rightarrow w_0} \frac{w - w_0}{\exp(w) - \exp(w_0)} = \frac{1}{\exp(w_0)} = \frac{1}{\exp(l(z_0))} = \frac{1}{z_0}. \text{ D'où } l'(z) = \frac{1}{z}.$$

$ii)$  La fonction  $g(z) = z \cdot \exp(-l(z))$  est holomorphe dans  $\Omega$  et vérifie  $g'(z) = \exp(-l(z)) - z l'(z) \cdot \exp(-l(z)) = \exp(-l(z)) - \exp(-l(z)) = 0$  pour tout  $z \in \Omega$ . Comme  $\Omega$  est connexe,  $g$  est constante par suite il existe  $c \in \mathbb{C}$  tel que  $g(z) = c$  pour tout  $z \in \Omega$ . Comme  $\exp(l(a)) = a$ ,  $c = 1$  ce qui entraîne  $\exp(l(z)) = z$ . ■

1.2.27 **Exercice** Montrer qu'il n'existe pas de détermination du logarithme dans  $\mathbb{C}^*$ .

## 1.2.5 Existence de fonctions logarithme

**La détermination principale de l'argument et du logarithme sur  $\mathbb{C} \setminus \mathbb{R}_-$ .**

### 1.2.28 DÉFINITION

L'application  $\text{Arg} : \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}_- \rightarrow ]-\pi, \pi[$  définie par

$$\text{Arg}(z) = \begin{cases} \text{Arcos} \left( \frac{\Re(z)}{|z|} \right) & \text{si } \Im(z) > 0 \\ 0 & \text{si } \Im(z) = 0 \\ -\text{Arcos} \left( \frac{\Re(z)}{|z|} \right) & \text{si } \Im(z) < 0 \end{cases}$$

est une détermination de l'argument dans  $\mathbb{C} \setminus \mathbb{R}_-$  appelée **détermination principale de l'argument**.

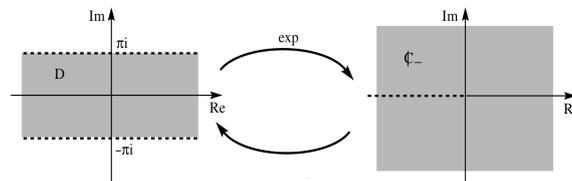
**1.2.29 EXEMPLE.** Vérifier que  $Arg$  est une détermination de l'argument i.e. qu'elle est continue et que pour tout  $z = x + iy \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}_-$ ,  $e^{iArg(z)} = \frac{z}{|z|}$ .

On appelle **détermination principale du logarithme** dans  $\mathbb{C} \setminus \mathbb{R}_-$  l'application

$$\ln : \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}_- \longrightarrow \mathbb{C} \\ z \longmapsto \ln |z| + iArg(z) \quad (1.18)$$

### 1.2.30 REMARQUE

1. C'est une extension à  $\mathbb{C} \setminus \mathbb{R}_-$  de la fonction  $\ln : \mathbb{R}_+^* \longrightarrow \mathbb{R}$ ,  $x \mapsto \ln(x)$ .
2. Comme elle est holomorphe ses parties réelles et imaginaires,  $\ln |z|$  et  $Arg(z)$ , sont des fonctions harmoniques de classe  $C^\infty$ .
3. Les autres déterminations du logarithme dans la région  $\mathbb{C} \setminus \mathbb{R}_-$ , sont de la forme  $\ln(z) + 2ik\pi$ , où  $k \in \mathbb{Z}$  et  $z \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}_-$ .
4. Soit  $z_0 \in \mathbb{R}_-$ . Alors,  $\lim_{\substack{z \rightarrow z_0 \\ \text{Im}z > 0}} \ln(z) = \ln |z_0| + i\pi$  et  $\lim_{\substack{z \rightarrow z_0 \\ \text{Im}z < 0}} \ln(z) = \ln |z_0| - i\pi$



**1.2.31 Exercice** En utilisant la formule  $e^z = e^x \cdot e^{iy}$  montrer que :

1. l'image par  $exp$  de la droite verticale  $\{x = a\}$  est le cercle  $C(0, e^a)$  de centre 0 et de rayon  $e^a$
2. l'image par  $exp$  de la droite horizontale  $\{y = b\}$  est la demi-droite  $\{te^{ib}, t > 0\}$ .
3.  $exp : B_{\theta_0} = \{z \in \mathbb{C}, \theta_0 - \pi < \text{Im}(z) < \theta_0 + \pi\} \longrightarrow \mathbb{C} \setminus \{te^{i(\theta_0 - \pi)}, t > 0\}$  est un difféomorphisme, sa fonction réciproque est une détermination du logarithme dans le domaine  $\Omega = \mathbb{C} \setminus \{te^{i(\theta_0 - \pi)}, t > 0\}$ .

**1.2.32 EXEMPLE.** La fonction  $f(z) = f(x + iy) = \frac{1}{2}Ln(x^2 + y^2) + iArctg(\frac{y}{x})$ , coïncide avec la détermination du logarithme dans la région  $\{z \in \mathbb{C} | \Re z > 0\}$ , car  $x^2 + y^2 = |z|^2$  et  $Arctg(\frac{y}{x}) = \theta$  si  $x > 0$ .

Mais cette fonction n'est pas une détermination du logarithme dans la région  $\{z \in \mathbb{C} | \Re z < 0\}$ , car alors  $exp(f(z)) = -z$ .

**1.2.33 Exercice** La fonction  $\ln(z) := \sum_{n=1}^{+\infty} (-1)^{n-1} \frac{(z-1)^n}{n}$  est une détermination du logarithme dans le disque  $D(1;1) = \{z \in \mathbb{C}; |z-1| < 1\}$ .

*Solution:* La fonction  $\lambda(z) = \sum_{n=1}^{+\infty} (-1)^{n-1} \frac{z^n}{n}$  est analytique dans le disque  $D(1;0) = \{z \in \mathbb{C}; |z| < 1\}$  et vérifie  $\lambda'(z) = \frac{1}{1+z}$  dans  $D(1;0)$ . Par conséquent  $\ln(z)$  ainsi définie est égale à  $\lambda(z-1)$  est analytique, et donc holomorphe, dans le disque  $D(1;1)$  et  $\ln'(z) = \lambda'(z-1) = \frac{1}{z}$ .

De plus  $\ln(1) = 0$ , ce qui entraîne  $e^{\ln(1)} = 1$ . Donc  $\ln$  est une détermination du logarithme dans le disque  $D(1;1)$ . ■

## 1.2.6 Fonctions puissances

### 1.2.35 DÉFINITION

Soit  $z \in \mathbb{C}^*$  et  $\alpha \in \mathbb{C}$ .

Si  $z = e^{w}$  on dit que  $e^{\alpha w}$  est une puissance  $\alpha$  de  $z$ .

Ainsi, l'ensemble des déterminations de la puissance  $\alpha$  de  $z$  est égal à  $\{e^{\alpha w + 2ik\pi\alpha}, k \in \mathbb{Z}\}$ .

**1.2.36 EXEMPLE.** l'ensemble des puissances  $\alpha = i$  de  $z = i$  est  $\{e^{-\frac{\pi}{2} - 2k\pi}, k \in \mathbb{Z}\}$ .

Dès qu'une détermination du logarithme est disponible, on peut introduire les fonctions puissances.

### 1.2.37 DÉFINITION

Soit  $\Omega$  une région et  $l : \Omega \rightarrow \mathbb{C}$  une détermination du logarithme. La fonction

$$p_\alpha : \begin{array}{ccc} \Omega & \longrightarrow & \mathbb{C} \\ z & \longmapsto & \exp(\alpha(l(z))) \end{array} \quad (1.19)$$

où  $\alpha \in \mathbb{C}$ , est appelée *détermination de la fonction puissance  $z^\alpha$*  basée sur  $l$ .

### 1.2.38 PROPOSITION

Toute fonction puissance  $P_\alpha$  est une fonction holomorphe dans  $\Omega$  et vérifie

1.  $P'_\alpha = \alpha P_{\alpha-1}$ .
2. Pour tout  $\alpha, \beta \in \mathbb{C}$ ,  $P_{\alpha+\beta} = P_\alpha P_\beta$ , et pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $P_n(z) = z^n$ .

1.2.39 Exercice Soit

$$\begin{aligned} \ln : \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}_- &\longrightarrow \mathbb{C} \\ z &\longmapsto \ln |z| + i \operatorname{Arg}(z) \end{aligned} \quad (1.20)$$

Montrer que dans ce cas, la détermination de  $z^\alpha$ , notée  $z^\alpha$ , vérifie :  
 pour tout  $z \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}_-$ ,  $|z^\alpha| = |z|^{\Re \alpha} e^{-\arg(z) \Im \alpha}$  et que  $|z^\alpha| \leq |z|^{\Re \alpha} e^{\pi |\Im \alpha|}$ .

**complément : La fonction exponentielle**

On va étudier l'exponentielle complexe en utilisant seulement son expression comme série entière. On donne aussi une construction du nombre  $\pi$ .

1.2.40 DÉFINITION

La série entière de terme général  $\left[\frac{z^n}{n!}\right]$  converge pour tout  $z \in \mathbb{C}$ , i.e. a pour rayon de convergence  $+\infty$ .

On pose  $exp(z) = e^z = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{z^n}{n!}$ .

$exp$  est appelée fonction exponentielle sur  $\mathbb{C}$ .

**Propriétés fondamentales**

- (1)  $exp(z + z') = exp(z)exp(z') \quad \forall z, z' \in \mathbb{C}$
- (2)  $exp(z) \neq 0 \quad \forall z \in \mathbb{C}$
- (3)  $(exp(z))' = exp(z)$ , ainsi  $exp : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}^*$  est une fonction holomorphe dans  $\mathbb{C}$
- (4) pour  $x \in \mathbb{R}$ ,  $exp(x) > 0$ , et la fonction  $exp : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}_+^*$  est une bijection strictement croissante. Par définition sa fonction réciproque est la fonction Logarithme  $Ln$ .
- (5)  $\overline{e^z} = e^{\bar{z}}$  et  $|e^z| = \Re(e^z)$

*Démonstration:*

1. On rappelle que si  $\sum a_n$  et  $\sum b_n$  sont deux séries à termes complexes absolument convergentes alors la série de terme général  $c_n = \sum_{p+q=n} a_p b_q$  est absolument convergente et a pour somme  $\sum c_n = \sum a_n \sum b_n$ .

Posons  $a_n = \frac{z^n}{n!}$  et  $b_n = \frac{z'^n}{n!}$ , il vient :

$$c_n = \sum_{p+q=n} \frac{z^p}{p!} \frac{z'^q}{q!} = \frac{1}{n!} \sum_{p+q=n} \frac{n!}{p!q!} z^p z'^q = \frac{1}{n!} (z + z')^n.$$

d'où  $exp(z)exp(z') = \left(\sum \frac{z^n}{n!}\right)\left(\sum \frac{z'^n}{n!}\right) = \sum c_n = \sum \frac{(z + z')^n}{n!} = exp(z + z')$

- 2.  $exp(z)exp(-z) = exp(z - z) = e^0 = 1$ , d'où  $exp(z) \neq 0$ . Ainsi  $exp$  applique  $\mathbb{C}$  dans  $\mathbb{C}^*$  et  $\frac{1}{exp(z)} = exp(-z)$ .
- 3. c'est un résultat général sur la somme d'une série entière à l'intérieur de son disque de convergence et  $(exp(z))' = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{z^{n-1}}{n-1!}$ .

- 4. Pour  $x \in \mathbb{R}$ ,  $exp(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{x^n}{n!} \in \mathbb{R}$ , et  $exp(x) = (exp(\frac{x}{2}))^2 > 0$ . D'où  $(e^x)' = e^x > 0$ , donc  $exp : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^{+*}$  est strictement croissante.

D'autre part  $e^x \geq 1 + x$  si  $x \geq 0$ , par suite  $\lim_{x \rightarrow +\infty} e^x = +\infty$  et  $\lim_{x \rightarrow -\infty} e^x = \lim_{y \rightarrow +\infty} e^{-y} = \lim_{y \rightarrow +\infty} \frac{1}{e^y} = 0$ ;

d'après le théorème des valeurs intermédiaires on a  $exp(\mathbb{R}) = \mathbb{R}_+^*$ .

En conclusion la fonction  $exp : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}_+^*$  est une bijection strictement croissante.

- 5. En utilisant la continuité de la conjugaison complexe,  $z \mapsto \bar{z}$ , on obtient  $\overline{(e^z)} = \overline{\left(\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{z^n}{n!}\right)} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \overline{\left(\sum_{p \leq n} \frac{z^p}{p!}\right)} =$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{p \leq n} \frac{\bar{z}^p}{p!} = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{\bar{z}^n}{n!} = e^{\bar{z}}.$$

Alors,  $|e^z|^2 = e^z \cdot \overline{(e^z)} = e^z \cdot e^{\bar{z}} = e^{z+\bar{z}} = e^{2\Re z} = (e^{\Re z})^2$  et par suite  $|e^z| = e^{\Re z}$ .

**Remarque :** Une conséquence de (1) et (2) l'application  $\exp : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}^*$  est un homomorphisme du groupe additif  $(\mathbb{C}, +)$  dans le groupe multiplicatif  $(\mathbb{C}^*, \cdot)$ .

Nous allons donner, pour définir l'argument, l'analogie de la proposition ??, qui va nous permettre de le faire sans admettre les propriétés des fonctions trigonométriques.

1.2.42 PROPOSITION L'application  $\phi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$   
 $t \mapsto \phi(t) = e^{it}$

est un homomorphisme de groupe surjectif. Son noyau coïncide avec les multiples entiers d'un certain nombre strictement positif noté  $2\pi$ . En d'autres termes  $\ker \phi = \phi^{-1}(\{1\}) = 2\pi\mathbb{Z}$ .

*Démonstration:* On commence par déterminer le noyau de  $\phi$ .

1.2.44 LEMME

Les sous-groupes de  $(\mathbb{R}, +)$  sont soit fermés, soit partout denses. Les sous-groupes fermés sont :  $\mathbb{R}$  et les  $a\mathbb{Z}$ , avec  $a \in \mathbb{R}$ .

*Démonstration:* Soit  $G$  un sous-groupe de  $\mathbb{R}$ .

Si  $G = 0$  alors  $G = 0\mathbb{Z}$ .

Supposons que  $G \neq 0$ . Si  $x \in G$  alors  $-x \in G$  : ainsi  $G$  contient un nombre strictement positif. Posons  $a = \inf\{x > 0 | x \in G\}$ . Deux cas sont possibles

1<sup>er</sup> cas :  $a > 0$ .

Montrons d'abord que  $a \in G$ .

Supposons que  $a \notin G$ , par définition de  $a$ , pour tout  $\epsilon > 0$  il existe  $x \in G$  tel que  $a < x < a + \epsilon$ .

Alors, pour  $\epsilon = a$  il existe  $x_0 \in G$  tel que  $a < x_0 < a + a = 2a$ . Maintenant pour  $\epsilon = x_0 - a$ , il existe  $x_1 \in G$  tel que  $a < x_1 < a + (x_0 - a) = x_0$ . Comme  $G$  est un groupe  $x_0 - x_1 \in G$ , de plus  $0 < x_0 - x_1 < a$ , mais ceci contredit la définition de  $a$ . D'où  $a \in G$ .

Soit maintenant  $x \in G$ . Comme  $\mathbb{R}$  est Archimédien il existe  $n \in \mathbb{Z}$  tel que  $0 \leq x - na < a$ . Comme  $x - na \in G$ , il résulte de la définition de  $a$  que l'on a  $x = na$ . d'où  $G \subset a\mathbb{Z}$ . L'inclusion opposée étant évidente, il vient  $G = a\mathbb{Z}$ .

2<sup>ème</sup> cas :  $a = 0$ .

Cela signifie que pour tout  $\epsilon > 0$  il existe  $x \in G$ ,  $x > 0$  tel que  $0 < x < \epsilon$ .

Soit  $y \in \mathbb{R}$ , comme  $\mathbb{R}$  est Archimédien, il existe  $n \in \mathbb{Z}$  tel que  $0 \leq y - nx < x < \epsilon$ , d'où  $y$  est adhérent à  $G$ . On a donc montré que  $\overline{G} = \mathbb{R}$ . ■

Puisque l'homomorphisme  $\phi$  est continu,  $\ker \phi = \phi^{-1}(\{1\})$  est un sous-groupe fermé de  $\mathbb{R}$ .

D'après le lemme précédent  $\ker \phi = \mathbb{R}$  ou il existe  $a \in \mathbb{R}$  tel que  $\ker \phi = a\mathbb{Z}$ . Comme  $\sin(1) > 0$ , l'application  $\phi$  n'est pas constante et d'où  $\ker \phi \neq \mathbb{R}$  et donc il existe  $a \geq 0$  tel que  $\ker \phi = a\mathbb{Z}$ . D'autre part  $\cos(0) = 1$  et  $\cos(2) \leq 1 - \frac{2^2}{2} + \frac{2^4}{24} = -\frac{1}{3}$  et d'après le théorème des valeurs intermédiaires, il existe  $0 < \alpha < 2$  tel que  $\cos(\alpha) = 0$  et pour cet  $\alpha$  on a

$$1 = |e^{i\alpha}|^2 = \sin^2(\alpha)$$

d'où  $\sin(\alpha) = \pm 1$ , on a aussi  $e^{4i\alpha} = (e^{i\alpha})^4 = i^4 \sin^4(\alpha) = \sin^4(\alpha) = 1$ . Par suite  $\ker(\phi)$  n'est pas réduit à 0. Donc il existe  $a > 0$  tel que  $\ker(\phi) = a\mathbb{Z}$ .

On définit alors le nombre  $\pi$  par  $\pi = \frac{a}{2}$ .

Il reste à montrer que l'homomorphisme  $\phi$  est surjectif. Il suffit pour cela de montrer que  $\cos(\mathbb{R}) = [-1, 1]$ . On a  $\phi(0) = \cos(0) = 1$  et  $\phi^2(\pi) = \phi(2\pi) = 1$  d'où  $\phi(\pi) = \pm 1$ . Mais,  $\phi(\pi) = 1$  entraînerait que  $\pi \in 2\pi\mathbb{Z}$ ; ce qui est absurde. D'où  $\cos(\pi) = \phi(\pi) = -1$ . Comme la fonction  $\cos$  est continue et bornée par 1, le théorème des valeurs intermédiaires nous assure que  $\cos(\mathbb{R}) = [-1, 1]$ . Soit  $z = x + iy \in \mathbb{C}$ , alors  $|z|^2 = x^2 + y^2 = 1$  ceci nous donne que  $-1 \leq x \leq 1$  donc il existe  $t \in \mathbb{R}$  tel que  $\cos(t) = x$ . Alors  $y = \pm\sqrt{1-x^2} = \pm\sqrt{1-\cos^2(t)} = \pm\sin(t)$  d'où  $y = \sin(t)$  ou  $y = \sin(-t)$ , par suite  $z = \phi(t)$  ou  $z = \phi(-t)$ . Nous avons montré que  $\phi$  est surjective. ■

**Exercice :** Montrer que  $\exp : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}^*$  est une application surjective et  $2i\pi$ -périodique.

Par passage au quotient l'application  $\phi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$  induit un isomorphisme du groupe quotient  $\mathbb{R}/2\pi\mathbb{Z}$  sur  $\mathbb{C}$ , on note par  $\bar{\phi}$  cet isomorphisme.

Ainsi, l'isomorphisme réciproque associe à tout nombre complexe  $z \in \mathbb{C}$  un nombre réel, noté  $\arg(z)$ , défini à l'addition d'un multiple entier de  $2\pi$ ; on a la relation  $z = e^{i\arg(z)}$ .

Par abus de langage on notera  $\arg(z)$  l'un quelconque de ses réels.

1.2.46 REMARQUE

La restriction de  $\bar{\phi}$  à  $]-\pi, \pi[$  est un homéomorphisme sur  $\mathbb{C} - \{-1\}$  où  $\mathbb{C} = \{z \in \mathbb{C} | |z| = 1\}$ .

## 1.2.47 DÉFINITION

Soit  $z \in \mathbb{C}^*$ . On définit l'argument de  $z$  par la formule  $\arg(z) = \arg\left(\frac{z}{|z|}\right)$ .

---

La formule  $|zz'| = |z||z'|$  montre que le cercle unité,  $C = \{z \in \mathbb{C} \mid |z| = 1\}$  est un groupe pour la multiplication des complexes, l'inverse de  $z \in C$  est  $\bar{z}$ .

Si l'on pose  $\phi(t) = e^{it}$  pour  $t \in \mathbb{R}$ , alors  $|\phi(t)| = e^0 = 1$ , on définit ainsi un homomorphisme du groupe additif  $(\mathbb{R}, +)$  dans le groupe multiplicatif  $(C, \cdot)$ .

On définit les fonctions cosinus et sinus réelles par :  $\cos(t) = \Re(e^{it})$  et  $\sin(t) = \Im(e^{it})$ . On retrouve alors,

$$\cos(t) = \sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n \frac{t^{2n}}{(2n)!}, \quad \sin(t) = \sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n \frac{t^{2n+1}}{(2n+1)!} \text{ et } \cos^2(t) + \sin^2(t) = 1.$$